

SERPIENTES *CROTALINAE* DE VENEZUELA

F. SANDNER MONTILLA *

Si todos los ofidiólogos vinieramos a éste, el primer centro herpetológico del mundo, que es Butantan exponiendo determinantes modificaciones a las clasificaciones existentes, se produciría una confusión tan gigantesca, que terminaría con la estabilidad de la sistemática ofídica. Por esta razón debemos seguir la propuesta por el ilustrísimo Dr. Alfonso R. Hoge, quien sin dudas es "El alma de los ofidios de Butantan", pues si la gran estrella que iluminó, después de Vital Brasil, a este Instituto fue la figura insigne de Afranio do Amaral hoy día ya su luz productiva declina, por el "tremendo transcurrir del tiempo", nos ilumina hoy con fuerza, la nueva estrella, que es Hoge, para Butantan y el mundo.

Vengo de la patria de Bolívar a hacer una sugerencia que en nada modifica la magnífica clasificación efectuada por el Dr. Hoge y que es: Si en esta clasificación, de la superfamilia *Viperoidae* aparecen las "Pit Vipers" con tanta importancia, tan numerosa en divisiones y tribus, tan enorme la extensión de su distribución, por Nuevo y Viejo Continente, por qué entonces no volver a reivindicar junto a las dos Familias de *Viperoidae*, también la Familia nuevamente *Crotalidae*, y serían tres las familias de esa Superfamilia, pues *Crotalidae* sustituiría mejor a *Crotalinae* y entonces las Subfamilias de *Crotalidae* serían *Angkistrodontinae* y *Crotalinae*. Así los mismos Géneros partirían de Subfamilias y no de Tribus. De esta manera la primera Subfamilia tendría los Géneros: *Angkistrodon*, *Calloselasma*, *Deinangistrodon*, *Gloydinus* y *Hypnale*. y *Crotalinae*: *Bothrops*, *Lachesis*, *Crotalus*, *Sistrurus*, *Ovophis*, *Trimeresurus* y *Tropidolaemus*.

II

RELATO DE LAS SERPIENTES *CROTALINAE* DE VENEZUELA:

- | | |
|--|--|
| A — Género <i>Bothrops</i> Wagler | B — Género <i>Crotalus</i> Linneo, 1758 |
| 1 — <i>B. atrox</i> (Linneo, 1758) | 1 — <i>C. pifanorum</i> Sandner Montilla, 1980 |
| 2 — <i>B. bilineatus bilineatus</i> (Wied, 1825) | 2 — <i>C. terrificus cumanensis</i> , 1811 |

* Instituto Venezolano de Ofiología — Caracas-Venezuela.

- 2a— *B.bilineatus smaragdinus* 2a— *C.terrificus ruruíma* Hoge, 1966
Hoge, 1966
- 3 — *B.castelnaudi* Dum. Bibr. 3 — *C.vegrandis* Klauber, 1941
& Dumer., 1854
- 4 — *B.eneidae* Sandner Montilla, 1976
- 5 — *B.hyoprora* Amaral, 1935
- 6 — *B.isabelae* Sandner Montilla, 1979
- 7 — *B.lanceolatus nacaritae* Sandner Montilla, 1981
- 8 — *B.lansbergii janisrozei* Peters, 1968
- 9 — *B.medusa* (Sternfeld, 1920)
- 10 — *B.brasili* Hoge (antes *B.neglecta*)
- 11 — *B.schlegelii* (Berthold, 1846)
- 12 — *B.venezuelae* Sandner Montilla, 1960
- C Género *Lachesis* Daudin
- 1 — *Lachesis muta muta* (Linneo, 1766)

III

EL CASO DE CROTALUS DURISSUS:

Desde 1936 y más en 1956, publica L. Klauber en su famoso "Rattlesnakes" que la nominación de *C.terrificus* de Laurenti la sustituye por *C.durissus*: A esta insólita y no razonada decisión debemos oponernos, como se opuso Amaral en su época, debido a que estaría en grave peligro la estabilidad de los nombres y hasta mucha útil labor científica, ya que no pueden caprichosamente y sin razonamientos científicos sustituirse nombres, lo que va además en contra del Código Int. de Nomencl. Zool: Nos oponemos por las tres razones siguientes y que iremos llevar a la Comisión Int. de Nom. Zool:

1) Por lo que en su época advirtió y rechazó Amaral (1944 P. Avulsos Vol. V. N.º 5 Pg. 30) sobre la confusión que produce un cambio así, hecho sin base científica, pues desde 1758 desde que Linneo la describe, hasta 1936 (excepto Cope, pero rectifica luego) no se había referido *Crotalus durissus* para Suramérica por ningún autor científico. Sería entonces un *Nomen oblitum* por Analogía.

2) La descripción que Linneo hizo en 1758 de *C.durissus* no corresponde ni encaja, ni puede corresponder a nuestra cascabel tropical, o sea que Linneo cuando describe el holotipo que se perdió después, no tuvo bajo sus ojos la cascabel tropical, describe así ALBO FLAVOQUE VARIUS MACULIS RHOMBEIS NIGRIS DISCO ALBIS HABITAT AMERICA. Tiene color básico, blanco amarillo con grandes rombos negros, igualito como la *C. horridus* no melánica. y no existe cascabel tropical con rombos negros, nunca nadie la ha visto, por lo tanto no corresponde a la misma cascabel de América tropical la de Linneo sino la siguiente descrita la de Laurenti.

3) Klauber al reconocer subespecíficamente "*terrificus*" para el S. de Suramérica y habiendose demostrado por el No 2 que lo que describió Lin. no puede ser la cascabel tropical, debe considerarse sólo *C.terrificus* como válida y utilizable.